

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7294 DEL 20/11/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 93 DEL 27/11/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 21/01/2021, alle ore 14.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione – Settore concorsuale 09/E3 – SSD ING-INF/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 290/2021 del 19/01/2021:

Componente: Prof. Felice Crupi – Professore presso l'Università degli studi della Calabria;

Componente: Prof. Paolo Mattavelli – Professore presso l'Università di Padova;

Componente: Prof. Riccardo Rovatti – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Riccardo Rovatti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Felice Crupi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7294 del 20/11/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 93 del 27/11/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26/01/2021 alle ore 14.30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 23/02/2021 alle ore 9.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16.00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione concorda che sia il Presidente a stampare siglare e firmare in calce la copia fisica del presente verbale inviandone poi la versione elettronica agli Uffici.

Il presente verbale è quindi integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione che non lo firmano fisicamente.

Rende, 21/01/2021

PRESIDENTE Prof.

  
Riccardo Rovatti

COMPONENTE Prof.

Paolo Mattavelli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Felice Crupi

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione, Settore concorsuale 09/E3, SSD INF-INF/01, composta da

PRESIDENTE: Prof. Riccardo Rovatti Professore presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE: Prof. Paolo Mattavelli – Professore presso l'Università di Padova;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Felice Crupi – Professore presso l'Università della Calabria;  
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 30/100**

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero *max 4*
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 8*
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 6*
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5*
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 2*
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 3*
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 2*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11 ovvero: l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; congruenza con il SSD a bando fino; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica; apporto individuale del candidato.

Nella valutazione analitica delle pubblicazioni presentate la commissione assegna punti ad ogni pubblicazione entro i seguenti limiti:

1. per monografia fino ad un max di punti 6
2. per articolo su rivista fino ad un max di punti 4

*12/12*

3. per atto di convegno fino ad un max di punti 2
4. per altre tipologie fino ad un max di punti 1

Il massimo numero di punti assegnati per la valutazione analitica delle pubblicazioni è 48.

Per la valutazione complessiva della produzione scientifica dei candidati la commissione considera i seguenti indicatori bibliometrici

1. numero medio di pubblicazioni per anno;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. indice di Hirsch;

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verrà data particolare enfasi all'ultimo quinquennio di attività.

Il massimo numero di punti assegnati per la valutazione della produzione scientifica complessiva è 22.

PRESIDENTE Prof.

  
Riccardo Rovatti

COMPONENTE Prof.

Paolo Mattavelli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Felice Crupi